

Du GIEC aux services climatiques

Transformations et continuités
des modes d'engagement des
scientifiques du climat

Hannah Gautrais
Webinaire TRACCS
27/03/2026



Introduction

- Des modes d'engagement publics aux injonctions contradictoires dans les pratiques scientifiques
- Contexte : hausse des sollicitations des chercheur·ses en sciences du climat ; politique de valorisation de la recherche publique => utilité = à la fois une injonction externe et un objectif interne à l'espace scientifique
- Travaux de sociologie sur les mécanismes de mobilisation de la recherche au service de finalités économiques, sociales ou politiques (Barrier, 2025, Granjou & Arpin, 2015)

Introduction

- Approches théoriques :
 - *Engagements épistémiques* : « visions de la pertinence des recherches articulées à des pratiques et réseaux de travail » (Granjou, Louvel, Arpin, 2015)
 - *Régimes de promesse* : mises en récit des activités de recherche comme étant à même de résoudre de grands problèmes politiques et sociaux
 - *Grandeur* : façon dont les chercheur·ses attribuent de la valeur à leur travail (Granjou, 2015)
 - *Pertinence* comme pratique et processus (Brunet et al, 2025)

Introduction

- Méthodologie qualitative :
 - Recueil ou production de *descriptions* de la réalité
 - Contextualisation des observations
 - Objectiver des logiques d'actions, des contextes, des situations par la comparaison
 - Réflexivité
- Outils qualitatifs :
 - Observations
 - Entretiens
 - Documents écrits et archives
- Interprétation : démarche itérative, flexibilité, « théorisation ancrée » (Gläser & Strauss, 1967)
- NB : dans cette présentation, le genre ou l'affiliation de la personne citée a parfois été modifié pour des raisons d'anonymisation.

Comment les engagements épistémiques des scientifiques du climat ont-ils été construits depuis les années 1990 ?

Résultats

La force d'attraction d'un engagement « global »

- **GIEC et GCM : les deux faces d'un engagement épistémique global**
 - Années 90s: développement parallèle de la modélisation climatique et des négociations internationales, mais communauté scientifique dispersée (Guillemot, 2007)
 - Structuration de la communauté scientifique pour développer un modèle couplé -> enjeu de participation au GIEC

« Dans les années 90, j'étais dans le groupe 1 un peu un des seuls à m'être impliqué dans le GIEC, au niveau français. Donc, oui, effectivement, **je voulais absolument qu'un des objectifs [de l'IPSL], soit de participer aux exercices du GIEC**, ce qui n'a même pas été le cas pour le premier, le deuxième, même le troisième rapport du GIEC. » (Jean Jouzel)

Résultats

La force d'attraction d'un engagement « global »

- **GIEC et GCM : les deux faces d'un engagement épistémique global**

- Emergence d'un *engagement épistémique global* associant développements des modèles couplés et participation au GIEC
 - Synchronisation temporelle des agendas scientifiques sur les cycles du GIEC
 - Dynamique de complexification des modèles
 - Croissance des ressources numériques nécessaires

« Disons qu'il y a eu un petit peu un débat à l'interne sur les priorités à mettre dans le développement des outils. Certains voulaient mettre l'accent sur une bien meilleure représentation des processus et **les exercices du GIEC impliquent qu'on complexifie les modèles** par l'ajout de composantes, de nouveaux processus. (...) Je dois dire que j'ai tranché vers la complexification pour **être au niveau de l'état de l'art des exercices internationaux.** » (Ingénieur des Ponts, CNRM, retraité)

Résultats

La force d'attraction d'un engagement « global »

- **Une érosion du régime d'engagement épistémique global ?**

- Régime d'engagement critiqué pour son manque d'efficacité politique

« Est-ce la meilleure façon d'être sobre, ce n'est pas de faire moins de simulations ? Surtout **qu'on a déjà dit plein de choses aux politiques**, on pourrait donner notre argent et notre carbone à d'autres communautés qui n'ont pas encore dit des choses (...) On a posé la question de si on continue le groupe 1. Moi j'ai envie de changer de métier ou de working group du GIEC. » (Directrice de recherche CNRS, LOCEAN)

- Opérationnalisation/routinisation de CMIP => contrainte pour la recherche scientifique de fond

Résultats

La force d'attraction d'un engagement « global »

- **Une érosion du régime d'engagement épistémique global ?**
 - Mais la participation au GIEC est devenu un élément de crédibilité scientifique interne, voire d'évaluation

« Aujourd'hui, c'est **difficile de plus être [dans CMIP]**. A Météo France, participer à CMIP et au rapport du GIEC, c'est dans **nos objectifs d'institut**. Les chercheurs ne pourraient pas collectivement décider d'arrêter CMIP sans que la direction ait validé ce choix. (...) Il y a des appels d'offres de projets européens qui sortent pour aider au développement des modèles qui feront CMIP. Donc, si tu ne fais pas CMIP, tu ne peux pas aller dans ces projets-là ; **si tu n'as pas fait CMIP, tu n'es pas crédible.** » (Directeur de recherches, CNRM)

Résultats

Déstabilisation du régime global et diversification des modes d'engagement

- Evolution du “contexte de motivation” (Oreskes, 2021) : montée du thème de l'adaptation
- **Les services climatiques, des pratiques hétérogènes en voie de structuration**
 - Cadre de l'OMM 2009
 - Inscription dans les politiques nationales d'adaptation au CC
 - Sortir du modèle linéaire du GIEC, nouveau “travail de frontière” (Gieryn, 1983)
 - Professionnalisation des services climatiques, mais restent une modalité d'engagement plutôt individuelle et dispersée
 - Collaboration/comparaison avec le secteur marchand

Résultats

Déstabilisation du régime global et diversification des modes d'engagement

- **La résolution des modèles, promesse de pertinence sociale en débat**
 - Enjeu du « scale gap » entre modèles et besoins des acteurs ou institutions (Orekes et al, 2010)
 - Résolution = nouvelle promesse de pertinence sociale -> stratégies institutionnelles : politique volontariste de Météo-France
 - Controverse sur les bonnes façons de mettre cette promesse en oeuvre : exemple des modèles kilométriques globaux

« Maintenant les gens qui font de la résolution globale qui visent ces résolutions-là, **disent qu'ils le font pour l'adaptation**. Donc, en fait, ils viennent marcher sur les plates-bandes scientifiques des régionaux. (...) Ils disent, voilà, la société ne prend pas les bonnes décisions, **l'adaptation, ça n'avance pas assez vite**. Donc, les régionaux, ils n'ont servi à rien, entre guillemets. Et donc, du coup, **on va faire du global kilométrique et là, ça va résoudre tous les problèmes**. C'est ça qu'on lit dans les papiers. » (Directrice de recherches, CNRM)

Conclusion

- Ambiguïté fondamentale du rôle du GIEC mais le régime d'engagement global reste très structurant
- Opérationnalisation à la fois souhaitée et vécue comme une contrainte pour les activités scientifiques
- Deux dynamiques parallèles : diversification des modalités d'engagement *et* efforts de coordination à l'échelle de la communauté
- Redéfinition de la « juridiction professionnelle » des scientifiques du climat (Abbott)