

DIALOG

Faciliter le dialogue entre les porteurs d'enjeux la communauté scientifique pour un développement de services climatiques durables



Sandrine Anquetin (IGE), Julie Jebeile (CNRM), Nathalie de Noblet-Ducoudré (LSCE), Franz Cantarano (Météo-France), Isabelle Ruin (IGE), Sophie Morellon (IGE), Mayoro Gueye (IRD-Dakar, IGE), Claire Nief (Météo-France), Camille Parrod (IGE), Mathilde Balent (Météo-France), Niklas Gärtner (IGE-CNRM)

Objectifs

- ★ Piloter la co-construction des services climatiques et faciliter leur appropriation pour la mise en œuvre de solutions.
- ★ A court terme, engager le processus de co-construction des premiers démonstrateurs initiés par DEMOCLIMA et initier le développement de la plateforme d'interaction.

Faits Marquants

Ils.Elles nous ont rejoint !



Niklas GÄRTNER
Doctorant

Prise de décision en
contexte incertain



Mayoro GUEYE
Facilitateur

Services climatiques
Sénégal – Côte d'Ivoire



Claire NIEF
Facilitatrice

Services climatiques
sectoriels



Camille PARROD
Facilitatrice

Services climatiques
territoriaux

Critères de réussite d'un service Climatique (D5.3) (avec DEMOCLIMA)

- Recensement et analyse des Services Climatiques existants
- Analyse/définition des critères de réussite et méthodes pour les évaluer

Contributions à la dynamique du PEPR TRACCS

- Interactions autour des démonstrateurs DEMOCLIMA
- Membres du comité utilisateurs INVEST
- Participation au hackathon 2025
- Mise en lien avec les projets lauréats

Liens avec la société

- Enquêtes / Rencontres avec les acteurs France (Ministères, AuRA-EE, ADEME, CEREMA, SNCF, ...), Côte d'Ivoire (CIE, SODEXAM)
- Pilotage du Cahier d'Acteur « interGREC » du PNACC3
- Interactions avec le Haut Conseil pour le Climat

A l'international

- Participation à MyClimateRisk (Philosophie des sciences)
- Consolidation du partenariat DIALOG avec les équipes de Dakar et Abidjan.

Travaux en cours

Identification des parties prenantes associées aux 4 démonstrateurs DEMOCLIMA; pour chaque démonstrateur

- Préciser le consortium réunissant les acteurs non académiques contribuant au co-développement
- Mettre en place les différentes étapes de développement en lien avec DEMOCLIMA
- Organiser, si nécessaire, des ateliers inter-démonstrateurs
- A noter que pour les démonstrateurs « territoriaux » ces travaux seront menés en lien avec les projets lauréats CERISE, et KNOW-HOW+4°C

Mise en place de la dynamique DIADEM (DIALOGue pour la co-construction de DEMonstrateurs de services climatiques)

- Co-construction avec INVEST, DEMOCLIMA, CERISE, CLIMAVECT, KNOW-HOW+4°C, MOCAPH
- Workshop 2026 – Février 2026 pour réfléchir à : 1/ Thèmes et moyens d'interactions, 2/ Concepts de démonstrateurs, 3/ les moyens à mobiliser pour la co-construction, 4/ Agenda 2026 et 2027

Valorisation d'un travail de réflexion en philosophie des sciences sur la hiérarchie des « évidences par les preuves » pour la prise de décision d'adaptation au changement climatique (« *evidence-based climate policy* »)

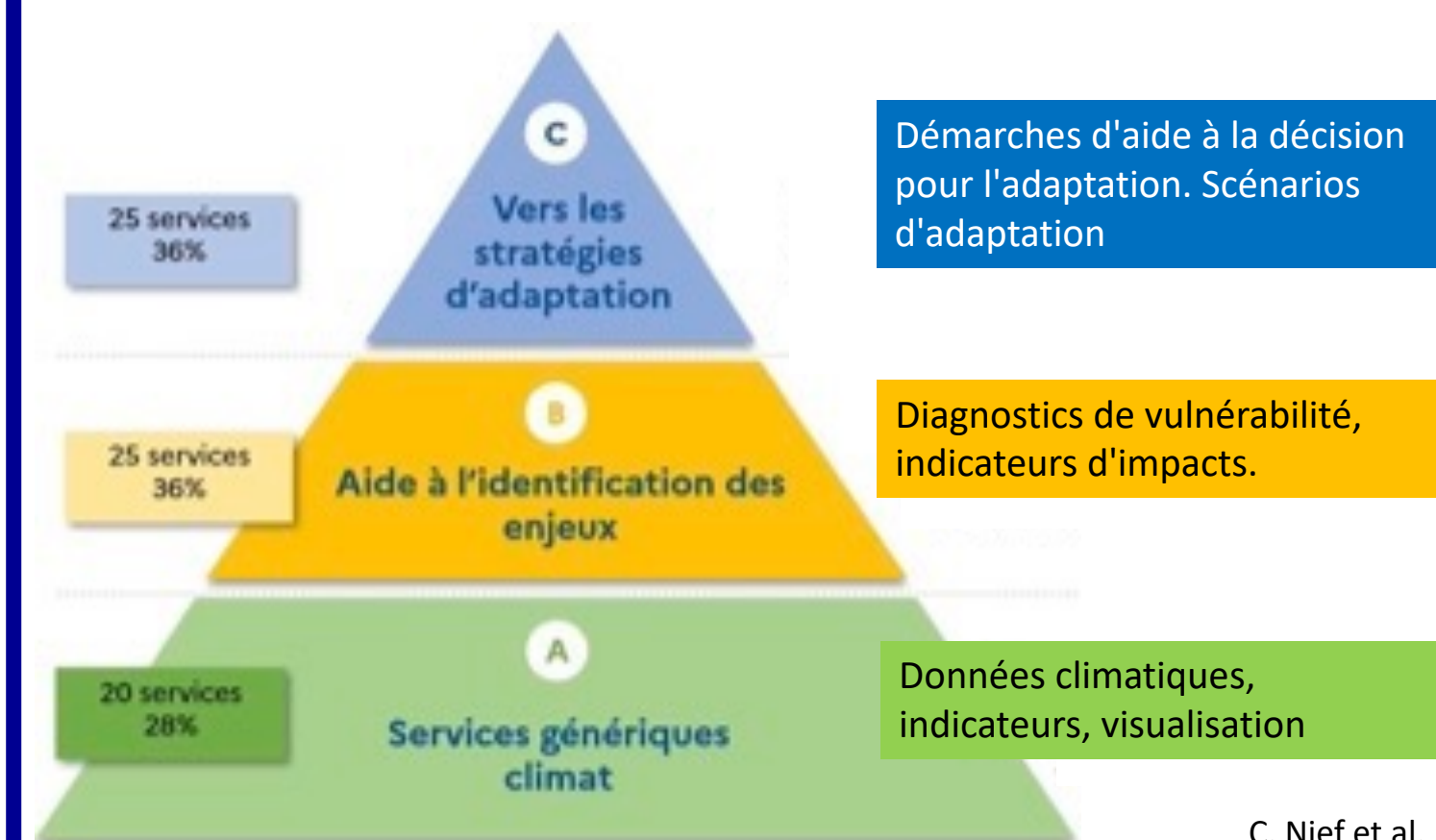
- Les principes d'« *evidence-based medicine* » proposent de prioriser la qualité des preuves scientifiques pour guider les décisions cliniques. Sur cette base, la réflexion porte sur la pertinence de hiérarchiser les méthodes et les productions scientifiques de connaissances sur le changement climatique pour fonder les décisions d'adaptation.

Contributions aux manifestations scientifiques

- Comité d'organisation du **colloque *Feminist Perspectives on Climate Research*** Workshop (18-20 Mai, Bern)
- Co-convenir de la session *Co-Creating Value in Climate Services* de **EMS** (6-11 septembre 2026, Utrecht)
- Comité d'organisation du **Colloque *Philosophie Science du Climat***, Toulouse, Octobre 2026
- Comité d'organisation de **l'école d'été TRACCS** « Co-construction des Services Climatiques »

Catégorisation des services climatiques

Le consortium DIALOG-DEMOCLIMA a recensé 70 services climatiques dans le Monde et en France. La notion de services climatiques pour l'adaptation est très large et couvre un continuum représenté sous la forme d'une pyramide.



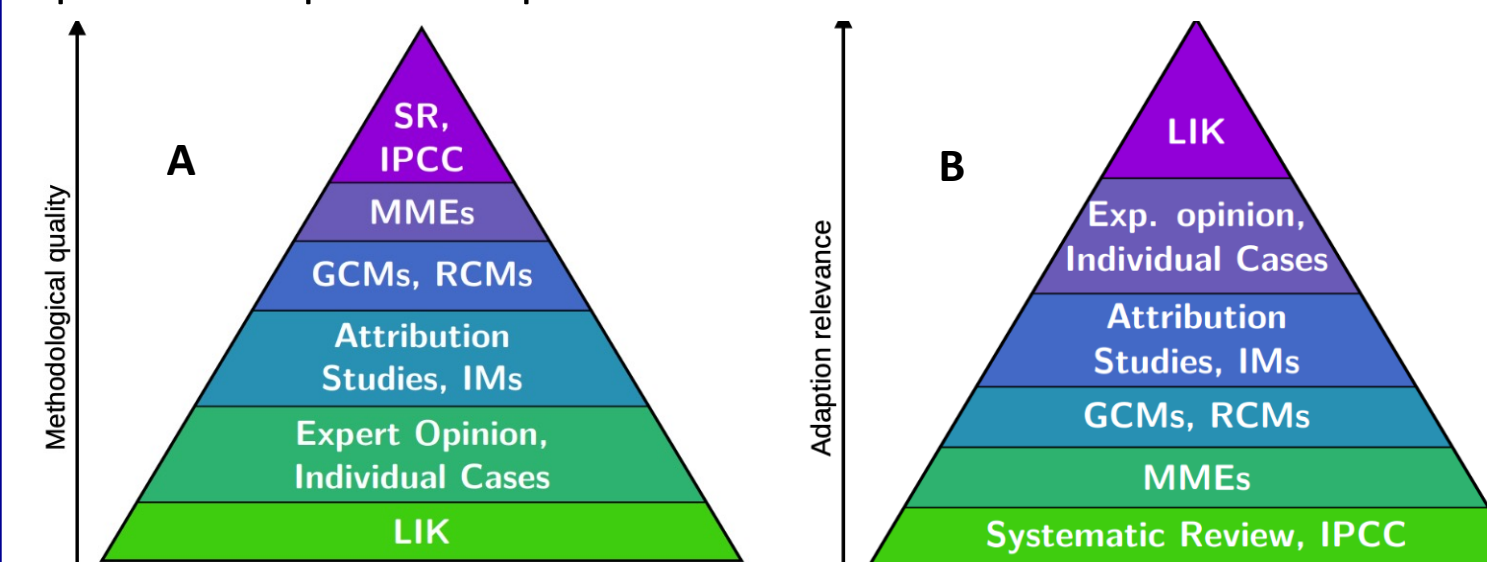
C. Nief et al.

Hiérarchie des « évidences par les preuves »

« *evidence-based hierarchy* »

La hiérarchie basée sur la robustesse scientifique (A) considère la qualité méthodologique et les méthodes d'inférence causale comme prioritaires pour construire la décision.

La hiérarchie (B) classe plutôt les preuves en fonction de leur pertinence pour l'adaptation locale.



IMs : Impact Models; LIK : Local and Indigenous Knowledge;
MMEs : Multi-Model Ensembles; SR : Systematic Review

N. Gärtner et al.

Prochaines étapes

Critères de réussite des services climatiques

- * Mise en pratique aux échelles des démonstrateurs
- * Valorisation scientifique

Développement de la plateforme d'interaction

Contribuer à l'animation SHS au sein du PEPR

- Webinaires
- Ecole d'été